

**ПРОТОКОЛ № 1**

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП

На 28.05.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-487/28.05.2018 г. на Кмета на Община Харманли от 13.30 часа в сградата на Община Харманли, гр. Харманли, пл. „Възраждане“ № 1, Конферентна зала на ет. 4, се събра комисия в състав:

Председател: Георги Китов – Началник на отдел „ПНД“ при Община Харманли

Членове:

- | | |
|-----------------------|---|
| 1. Бистра Колева | Счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли |
| 2. Тони Тонев | Младши експерт в отдел „ИОС“ при Община Харманли |
| 3. Симеон Бончев | Външен експерт, включен в Списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, с номер ВЕ-34, Юрист |
| 4. инж. Иван Цупарски | Външен експерт, включен в Списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, с номер ВЕ-615, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“ |

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи по проект: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа на територията на Община Харманли” по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Път НКV 1223 / I -8, Харманли – Любимец /- Бисер – границата общ. / Харманли – Хасково / Ч. могила - / III – 505 / - Участък / I-8, Харманли – Любимец / - Бисер до О.Т.137, от км. 0+000 – 2+120”.

Обособена позиция № 2: „Път НКV 2220 / II – 76, Българин – Харманли –Доситеево/, от км 0+000-км.3+000”.

Обособена позиция № 3: „Път НКV 2211 / III – 808, Харманли – Иваново / Харманли – Надежден, от км. 0+000 – 3+325”.

Обособена позиция № 4: „Път НКV 1217 / II -76, Богомил - Харманли /- Българин – Шишманово, от км. 1+300 – 4+300”.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:



1. Мая Димитрова – представител на „ЕВРОПЪТ 2005“ ЕООД, гр. Хасково
2. Бончо Бонев - представител на ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, гр. София (г-н Бонев пристигна в залата в 13:35 часа, след като председателят беше открил заседанието).

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Харманли за участие в процедурата са представени 5 (пет) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Харманли, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно

Участник № 1 – „АБ“ АД, гр. Хасково с оферта, постъпила на 25.05.2018 г., в 15:31 часа, с Вх. № ОП-32;

Участник № 2 – ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, гр. София с оферта, постъпила на 25.05.2018 г., в 15:35 часа, с Вх. № ОП-33;

Участник № 3 – „БКС – ГОРНА ОРЯХОВИЦА“ АД, гр. Горна Оряховица с оферта, постъпила на 25.05.2018 г., в 15:47 часа, с Вх. № ОП-34;

Участник № 4 – „ПСК ВИАСТРОЙ“ ЕООД, гр. Стара Загора с оферта, постъпила на 25.05.2018 г., в 16:12 часа, с Вх. № ОП-35;

Участник № 5 – „ЕВРОПЪТ 2005“ ЕООД, гр. Хасково с оферта, постъпила на 25.05.2018 г., в 16:56 часа, с Вх. № ОП-36.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „АБ“ АД, гр. Хасково:

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и четири



отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответната обособена позиция, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани и от присъстващия представител на ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, гр. София. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения, но същите отказаха.

Участник № 2 – ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, гр. София:

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и четири отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответната обособена позиция, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения, но същите отказаха.

Участник № 3 – „БКС – ГОРНА ОРЯХОВИЦА” АД, гр. Горна Оряховица:

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и четири отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответната обособена позиция, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения бяха подписани и от присъстващия представител на ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, гр. София.

Участник № 4 – „ПСК ВИАСТРОЙ” ЕООД, гр. Стара Загора:

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и четири отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответната обособена позиция, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани и от присъстващия представител на ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, гр. София. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения, но същите отказаха.

**Участник № 5 – „ЕВРОПЪТ 2005“ ЕООД, гр. Хасково:**

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и четири отделни запечатани непрозрачни пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответната обособена позиция, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликковете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликковете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения бяха подписани и от присъстващия представител на ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, гр. София.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващите си закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „АБ“ АД, гр. Хасково:

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

1. В представения ЕЕДОП от „АБ“ АД, гр. Хасково, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, не е попълнена информация относно номера и валидността на застраховката „Професионална отговорност в строителството“ на участника. Информацията е изисквана съгласно т. 4.4.2 от Указанията за подготовка на офертата.

Участник № 2 – ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, гр. София:

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Участникът е обединение, в състава на което са включени „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, гр. София и „РАСТЕР - ЮГ“ ООД, гр. Благоевград.

1. В представените ЕЕДОП от ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, гр. София и „РАСТЕР - ЮГ“ ООД, гр. Благоевград, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а, по отношение на декларираните строителства липсва информация относно дължините на изпълнените пътни и улични мрежи. Информацията е необходима за преценката за съответствието с изискването по т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата.

Участник № 3 – „БКС – ГОРНА ОРЯХОВИЦА“ АД, гр. Горна Оряховица:

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

1. В представения ЕЕДОП от „БКС – ГОРНА ОРЯХОВИЦА“ АД, гр. Горна Оряховица, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, не е попълнена информация относно номера и валидността на застраховката „Професионална отговорност в строителството“ на участника. Информацията е изисквана съгласно т. 4.4.2 от Указанията за подготовка на офертата.



2. От информацията в представения ЕЕДОП от „БКС – ГОРНА ОРЯХОВИЦА” АД, гр. Горна Оряховица, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Ръководител на обекта“, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - участие, като „ръководител или зам. ръководител на обект” на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка. Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

3. От информацията в представения ЕЕДОП от „БКС – ГОРНА ОРЯХОВИЦА” АД, гр. Горна Оряховица, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Технически ръководител“, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - участие като „технически ръководител” на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка. Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

Участник № 4 – „ПСК ВИАСТРОЙ” ЕООД, гр. Стара Загора:

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

1. От информацията в представения ЕЕДОП от „ПСК ВИАСТРОЙ” ЕООД, гр. Стара Загора, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а, не е видно, че участникът отговаря на изискването през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строително-монтажни работи, идентични или сходни с предмета на поръчката. В документацията изрично е пояснено, че под „СМР идентични или сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни работи в областта на изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

- по отношение на декларираното строителство с възложител Община Созопол, не е видно, че изпълнените дейности са свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа, каквото е изискването на възложителя.

Не е посочена и информацията относно дължината на изпълнените пътна и/или улична мрежа, която е необходима за извършване на преценката съответствие със заложеното изискване по т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата.

- по отношение декларираното строителство „Реконструкция на път НК V1172/III-5074 Стамболово – Граница – община Стамболово – Кърджали – III-5072“, видно от информацията за обекта, Възложител се явява Община Стамболово. Същевременно в информацията в ЕЕДОП, участникът е посочил, че получател на услугата е „ПЪТСТРОЙ“ ООД, без да става ясно основанието на което, този обект се възлага за изпълнение от „ПЪТСТРОЙ“ ООД.

Участник № 5 – „ЕВРОПЪТ 2005“ ЕООД, гр. Хасково:

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

1. В представения ЕЕДОП от „ЕВРОПЪТ 2005“ ЕООД, гр. Хасково, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, не е попълнена информацията относно номера и валидността на застраховката „Професионална отговорност в строителството” на

ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

6450 ,Харманли
пл. Възраждане 1
тел. 0373 82727; факс: 0373 82525,
e-mail: obshtina@harmanli.bg



HARMANLI MUNICIPALITY

6450 ,Harmanli
1 Vazrazhdane sq.
tel: + 359 373 82727; fax: +359 373 82525,
www.harmanli.bg

участника. Информацията е изискуема съгласно т. 4.4.2 от Указанията за подготовка на офертата.

2. В представения ЕЕДОП от „ЕВРОПЪТ 2005“ ЕООД, гр. Хасково, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на декларираните строителства липсва информация относно дължините на изпълнените пътни мрежи. Информацията е необходима за преценката за съответствието с изискването по т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи по проект: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа на територията на Община Харманли“ по четири обособени позиции“ и изписани наименованието на участника и обособената позиция.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП чл. 54, ал. 1- 7 от ППЗОП на 06.07.2018 г.

КОМИСИЯ:

чл.42, ал.5 във връзка
с ал.2 от ЗОП, във
връзка
с чл.2 от ЗЗЛД

Председател:

/Георги Китов/

Членове: 1.

чл.42, ал.5 във връзка
с ал.2 от ЗОП, във
връзка
с чл.2 от ЗЗЛД

/Бистра Колева/

3.

чл.42, ал.5 във връзка
с ал.2 от ЗОП, във
връзка
с чл.2 от ЗЗЛД

/Симеон Бончев/

2.

чл.42, ал.5 във връзка
с ал.2 от ЗОП, във
връзка
с чл.2 от ЗЗЛД

/Тони Тонев/

4.

чл.42, ал.5 във връзка
с ал.2 от ЗОП, във
връзка
с чл.2 от ЗЗЛД

/инж. Иван Цупарски/